



RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON

## OTSUS

Number	66-25/286471-1
Otsuse kuupäev	30.04.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Interlex OÜ vaidlustus Riigi Tugiteenuste Keskuse riigihankes „Kirjaliku ja suulise tõlketeenuse tellimine erinevatele riigiasutustele“ (viitenumber 286471) osas 1
Menetlustoiming	Riigilõivu tagastamise taotluste lahendamine

## RESOLUTSIOON

1. Jätta rahuldamata Interlex OÜ taotlus 16.03.2025 tasutud riigilõivu tagastamiseks.
2. Tagastada vaidlustuse esitamisel 19.03.2025 tasutud riigilõiv summas 1280 eurot. Riigilõiv tagastatakse Interlex OÜ arvelduskontole nr EE777700771001287229 AS-is LHV Pank.

## ASJAOLUD JA PÕHJENDUSED

1. 15.01.2025 alustas Riigi Tugiteenuste Keskus riigihangete registris avatud hankemenetlusega läbiviidavat riigihanget „Kirjaliku ja suulise tõlketeenuse tellimine erinevatele riigiasutustele“ (viitenumber 286471) (edaspidi Riigihange).

16.03.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Interlex OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus (puudused kõrvaldati 19.03.2025) Riigihanke osas 1. Vaidlustuse esitamisel tasus Vaidlustaja 19.03.2025 riigilõivu 1280 eurot vaidlustuskomisjoni poolt kontrollitavale Rahandusministeeriumi arvelduskontole viitenumbriga 2900082126.

2. 31.03.2025 teatas Vaidlustaja, et loobub vaidlustusest (võtab vaidlustuse tagasi). Teates sisaldus mh taotlus 16.03.2025 ja 19.03.2025 tasutud riigilõivu tagastamiseks Vaidlustajale.

01.04.2025 otsusega vaidlustusajajas 66-25/286471 lõpetas vaidlustuskomisjon vaidlustuse menetlemise, sh selgitas vaidlustuskomisjon otsuse p-is 5.2 järgmist:

*Vaidlustajal õigus vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 1280 eurot tagastamisele. [---] Rahandusministeeriumile 16.03.2025 vale viitenumbriga tasutud riigilõivu võtja ei ole vaidlustuskomisjon (vaidlustuskomisjonil puudub juurdepääs sellele Rahandusministeeriumi kontole), st Vaidlustaja on tasunud riigilõivu valele riigilõivu võtjale. Sellisel juhul tuleb riigilõivu tagastamise taotlus esitada Rahandusministeeriumile riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 2 alusel.*

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. Vaidlustaja 31.03.2025 esitatud taotlusest nähtuvalt taotleb Vaidlustaja kahe riigilõivu tagastamist. Taotlus kuulub rahuldamisele 19.03.2025 tasutud riigilõivu osas ja tuleb jätta

rahuldamata (väidetavalt) 13.03.2025 tasutud riigilõivu osas. Tegemist ei ole mitte enammakstud riigilõivuga vaid Vaidlustaja on tasunud riigilõivu valele riigilõivu võtjale.

4. Vaidlustuskomisjon kordab oma 01.04.2025 otsuses märgitud, et Rahandusministeeriumile 16.03.2025 vale viitenumbriga tasutud riigilõivu võtja ei ole vaidlustuskomisjon (vaidlustuskomisjonil puudub juurdepääs sellele Rahandusministeeriumi kontole), st Vaidlustaja on tasunud riigilõivu valele riigilõivu võtjale. Vaidlustuskomisjonil puudub õigus ja võimalus selle riigilõivu laekumise kontrollimiseks ja ka selle tagastamise üle otsustamiseks.

Seega tuleb riigilõivu tagastamise taotlus esitada Rahandusministeeriumile riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 2 alusel ja vaidlustuskomisjonile esitatud taotlus 16.03.2025 tasutud riigilõivu tagastamiseks Vaidlustajale tuleb jätta rahuldamata.

5. 01.04.2025 otsusega vaidlustusasjas 66-25/289215 lõpetas vaidlustuskomisjon vaidlustusmenetluse seoses vaidlustusest loobumisega Vaidlustaja poolt.

Riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 4 kohaselt tagastatakse tasutud riigilõiv, kui isik võtab toimingute tegemise taotluse tagasi enne taotluse läbivaatamist.

Tulenevalt eeltoodust kuulub 19.03.2025 tasutud riigilõiv summas 1280 eurot Interlex OÜ-le tagastamisele.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk

Vaidlustuskomisjoni juhataja